

Hovedfunn: Teknologivaner og KI-modenhet i norsk arbeidsliv

Dette dokumentet presenterer hovedfunnene fra en omfattende kartlegging av teknologibruk blant 1 410 administrative nøkkelpersoner i norsk arbeidsliv. Undersøkelsen, gjennomført ved årsskiftet 2025/2026, gir unik innsikt i hvordan regnskapsførere, revisorer og ledere forholder seg til kunstig intelligens (KI) og fremtidens arbeidsverktøy.

Bakgrunn: Fra dokumentert vekst til neste generasjons effektivitet

I september 2025 publiserte [Oslo Economics rapporten «Effekten av Sticos-produkter på kundens resultater»](#). Funnene var tydelige: Virksomheter som benytter Sticos, opplever betydelig mervekst sammenlignet med referansegrupper. Rapporten dokumenterer inntil **39 % økt omsetning, 25 % bedre lønnsomhet og 16 % høyere produktivitet**.

Disse resultatene reiste et sentralt spørsmål: *Hvordan kan vi gjøre kundene våre enda mer effektive og legge til rette for ytterligere vekst?* Svaret ligger i en strategisk satsing på «agentifisering» av våre tjenester.

Et paradigmeskifte innen arbeidsprosesser

Vi står overfor et teknologisk skifte der rollen til programvare endres fundamentalt. Sticos går fra å levere verktøy som støtter brukeren i utførelsen av oppgaver, til å utvikle løsninger som utfører hele eller deler av jobben autonomt.

Vår visjon er å utvikle intelligente agenter som samarbeider på tvers av hele produktporteføljen. Disse agentene skal:

- **Forstå** brukerens intensjon og behov.
- **Planlegge** nødvendige steg for å løse oppgaven.
- **Gjennomføre** handlinger og slutføre oppdraget for brukeren.

Satsingen bygger på prinsippet om åpenhet og transparens, med mennesket i sentrum (*humans in the loop*).

Innsikt som drivkraft for innovasjon

Undersøkelsen «Teknologivaner og KI-modenhet» kartlegger kundenes digitale vaner, deres tillit til KI-agenter, og hvor de opplever størst friksjon i dagens arbeidshverdag. Det er i skjæringspunktet mellom brukernes behov og den nye teknologien at Sticos skal bygge agentene som sikrer fremtidens effektivitet, vekst og lønnsomhet.

1. Bakgrunn og respondentprofil

Undersøkelsen representerer et bredt tverrsnitt av administrative funksjoner, med hovedvekt på regnskap, revisjon og økonomiledelse. Datagrunnlaget preges av høy senioritet og faglig tyngde:

- **Erfaring:** Over 78 % av respondentene er over 40 år, og den største enkeltgruppen er 50–59 år.
- **Kompetanse:** Respondentmassen har et høyt utdanningsnivå, der over 68 % har tre års høyere utdanning eller mer.
- **Roller:** Over halvparten av respondentene er regnskapsførere, der en betydelig andel er statsautorisert.

2. Fra nysgjerrighet til operativ bruk

Et av hovedfunnene er at KI ikke lenger er et fremtidsfenomen, men et operativt verktøy i bransjen.

- **Høy bruksfrekvens:** 57,2 % av respondentene oppgir at de bruker KI-verktøy ukentlig eller daglig.
- **Integrert i hverdagen:** For 25,3 % er KI allerede en fast, integrert del av den daglige arbeidsflyten.
- **Verktøy:** De generelle språkmodellene dominerer. ChatGPT benyttes av 46,6 %, etterfulgt av Microsoft Copilot på 31,0 %.

3. Arbeidspress – den egentlige driveren for adopsjon

Undersøkelsen avdekker at det ikke nødvendigvis er teknologioptimisme alene som driver adopsjonen av KI, men snarere behovet for effektivisering.

Undersøkelsen identifiserer en tydelig sammenheng mellom opplevd tidspress og viljen til å delegere oppgaver til KI. Når arbeidspresset er høyt, øker viljen til å ta i bruk autonom teknologi markant.

Denne effekten er uavhengig av respondentens generelle teknologiske holdning. Det betyr at høyt arbeidspress gjør selv skeptikere pragmatiske og villige til å ta i bruk nye løsninger for å frigjøre tid.

4. Ekspertene er mest positive

I motsetning til antakelsen om at de med tyngst formelt ansvar er mest konservative, viser funnene det motsatte.

- **Faglig trygghet gir teknologisk trygghet:** Statsautoriserte revisorer og regnskapsførere viser signifikant høyere vilje til å delegere oppgaver til KI enn profiler med lavere formell kompetanse.
- **Årsak:** Analysen antyder at høy fagkompetanse gjør brukeren trygg på sin egen evne til å kvalitetssikre og kontrollere KI-ens arbeid, noe som senker terskelen for å bruke teknologien som en assistent.

5. Tillit og kontroll - en nyansert holdning

Bransjens tillit til KI er ikke blind, men svært kontekstavhengig. Brukerne skiller tydelig mellom oppgavetyper:

- **Høy delegeringsvilje:** Innen revisjonsmetodikk, analyse av store datamengder og læring, er viljen til å la KI gjøre grovjobben svært høy.
- **Lav delegeringsvilje:** Ved rene faglige oppslag og faktasjekk er viljen til å stole blindt på KI lav.

Dette indikerer at bransjen beveger seg mot en modell basert på prinsippet «tillit, men kontroll». Brukerne ønsker hjelp av autonom KI i tunge prosesser så lenge de kan utføre stikkprøver.

6. Opplevd risiko vs. faktisk adferd

Over halvparten av respondentene (51,3 %) oppgir at frykten for å bli stående ansvarlig for feil gjort av en KI, er deres største bekymring for å la en KI gjøre jobben for seg.

Analysen viser imidlertid en interessant diskrepans mellom holdning og handling. Frykten for ansvar fungerer ikke som en statistisk signifikant barriere for faktisk bruk. Når behovet for effektivisering melder seg, overstyrer bekymringen. Det er ingen forskjell i faktisk delegeringsvilje mellom de som uttrykker frykt for ansvar og de som ikke gjør det.

7. Betalingsvillighet og modeller

Undersøkelsen har også kartlagt preferanser rundt investering i ny teknologi.

- **Forutsigbarhet:** Det er en klar preferanse for forutsigbare kostnader (lisensmodeller) fremfor transaksjonsbaserte modeller (stykkpris).
- **Verdi av tid:** Brukere med høyt arbeidspress viser en betydelig høyere betalingsvilje for løsninger som garanterer tidsbesparelse.
- **Profesjonsforskjeller:** Revisorer skiller seg ut med en betraktelig høyere vilje til å investere i verktøy som automatiserer arbeidsprosesser, sammenliknet med gjennomsnittet i undersøkelsen.

Konklusjon

Vi observerer at norske regnskapsførere, revisorer og ledere er inne i et taktskifte.

Adopsjonen av KI drives nå av pragmatisk nødvendighet og et ønske om å fjerne tidstyver, ledet an av de tyngste fagmiljøene.